



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-608/2021-28

## R E P U B L I K A   H R V A T S K A

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza ZELENA OBALA d.o.o. u stečaju, OIB: 59871511157, Split, Matice Hrvatske 10, dana 21. prosinca 2021.

r i j e š i o   j e

I. Stečajnoj upraviteljici Adi Rajković iz Splita, Matice hrvatske 10, OIB: 27195964864, određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 26.864,55 bruto, uvećano za 7,5% (odnosno, iznos od 2.014,84 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, dok se za više traženi iznos od 26.864,55 bruto zahtjev stečajne upraviteljice po ovoj osnovi odbija.

II. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos brutto nagrade iz točke I. izreke ovog rješenja (uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa), a po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Na zahtjev Financijske agencije, Regionalni centar Split, a temeljem odredbe čl. 444. SZ-a, rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-1176/2015-5 od 28. travnja 2016. otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ZELENA OBALA d.o.o., OIB: 40907873869, Kaštel Lukšić, Put Svetog Lovre 89 (točke I. i IV. izreke rješenja). Istim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana je Ada Rajković iz Splita, Matice hrvatske 10, OIB: 27195964864 (točka III. izreke rješenja) te je određeno da će se po pravomoćnosti dužnik brisati iz sudskog registra (točka VI. izreke rješenja).

Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 17.svibnja 2016.

Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 26. kolovoza 2021. (stranica 62 spisa) stečajna upraviteljica Ada Rajković navela je da je na depozitnom računu Trgovačkog suda u Splitu doznačen iznos od 437.291,13 kn, uplatitelja Kaštelanski staklenici d.d. u stečaju, OIB: 47079015776, Kaštel Štafilić, Ivana Pavla II 404, a koji iznos je uplaćen na ime druge djelomične diobe u stečajnom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem St-15/2015, čime je tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda Zelena obala d.o.o. namirena u cijelosti.

Temeljem odredbe članka 289. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-608/2021-2 od 13. rujna 2021. (stranice 65-67 spisa) određen je nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza ZELENIA OBALA d.o.o. u stečaju, Split.

U izvješću o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja kod 31. listopada 2021. (stranice 73-77 spisa) stečajna upraviteljica navela je da stečajnu masu stečajnog dužnika čine novčana sredstva u iznosu od 437.291,13 kn, a druge imovine da stečajni dužnik nema, kao ni naplativih potraživanja.

Podneskom od 6. prosinca 2021. (stranice 104-106 spisa) stečajna upraviteljica predložila je određivanje nagrade za izvršeni rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 53.729,10 kn bruto.

Svoj zahtjev stečajna upraviteljica temelji na odredbi članka 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) i okolnosti da je u ovom stečajnom postupku unovčena stečajna masa u iznosu od 437.291,13 kn, ali i na poduzetim radnjama (članak 6. Uredbe) pa tako stečajna upraviteljica navodi da je u ovom postupku, postupajući sukladno odredbama Stečajnog zakona poduzela sve neophodne radnje kako bi se osigurao učinkovit tijek stečajnog postupka.

Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

Iz navedene odredbe, dakle, proizlazi da je sud o nagradi dužan odlučiti posebnim rješenjem s pravom žalbe, a nakon što stečajni upravitelj dovrši sve poslove za koje je imenovan (članak 5. Uredbe).

U tom smislu, valja navesti da je odredbom članka 2. stavka 2. Uredbe propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

Odredbom članka 13. stavka 1. Uredbe propisano je da ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, stečajnom upravitelju, nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada, određuju se prema odredbama Uredbe. Stavkom 2. istoga članka propisano je da je osnovica za utvrđivanje nagrade iz stavka 1. toga članka iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima.

Kako je u ovom stečajnom postupku stečajna upraviteljica sve svoje radnje izvršila po određivanju nastavka postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika, a nakon što je prethodno proveden skraćeni stečajni postupak sukladno članku 428. SZ-a, to se obračun nagrade stečajnoj upraviteljici vrši temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno člancima 5. i 7. Uredbe a ne članka 13 stavka 2. Uredbe (tako i Visoki trovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-7606/2018-2 od 16. siječnja 2019.).

U praksi se stečajni postupci najčešće ukazuju kao postupci srednjeg stupnja složenosti i obujma obavljenih poslova, pa se onda u tim slučajevima i pripadna nagrada primjereno (pravičan omjer između uloženog rada i pripadne nagrade) utvrđuje „tek“ primjenom tablice za izračun nagrade s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe). U tom smislu (pravilnog određenja omjera uloženog rada i nagrade) valja uočiti da je iz predmetne tablice vidljivo da razmjernost između povećanja visine unovčenja stečajne mase i s njom u svezi i pripadnog povećanja nagrade, nije linearna. Svakom većem stupnju vrijednosti unovčenja pripadan je manji stupanj povećanja obujma i složenosti obavljenih poslova.

Ocijenimo li da je najčešćem (prosječnom) stečajnom postupku u praksi, pripadan i srednji (prosječni) obujam i složenost obavljenih poslova, tada bi se u nekim drugim slučajevima (rjeđima u praksi) moglo utvrđivati (ocjenjivati) da je isti stupanj unovčenja ostvaren uz stvarno obavljene niže-srednji (ili niži) obujam i složenost obavljenih poslova, odnosno uz stvarno obavljene srednje-viši (ili viši) obujam i složenost obavljenih poslova, u odnosu na onaj srednji (prosječni) stupanj.

Dakle, samo u slučajevima kada se može zaključiti (ocijeniti) da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i pripadni (prosječni-srednji) obujam složenosti obavljenih poslova stečajnog upravitelja, nagrada stečajnim upraviteljima upravo bi odgovarala onoj utvrđenoj primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe). U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u razvidnom nesrazmjeru sa obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe. U protivnom bi tako utvrđena nagrada stečajnim upraviteljima bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), odnosno nepripadna stvarnom obujmu i složenosti svih obavljenih poslova.

U odnosu na ranije navedeno, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe), iz čega slijedi da bi primjerena nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju vrijednosti unovčene stečajne mase.

Dakle, teleološkom analizom citiranih odredbi (odnosno SZ-a i Uredbe u širem smislu) jasno se razvidi da se visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje uzimajući u obzir dva temeljna kriterija:

1. obujam i složenost svih obavljenih poslova
2. vrijednost unovčene stečajne mase.

U tom smislu i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je 27. listopada 2021. zauzeo pravno shvaćanje po kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenost poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

U konkretnom stečajnom postupku, stečajna upraviteljica je zahtjev za određivanje nagrade od 6. prosinca 2021. obrazložila radnjama koje je poduzela u ovom stečajnom postupku: utvrđenje stečajne imovine, i obveze stečajnog dužnika prema dostupnoj i raspoloživoj dokumentaciji, stupanje u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom radi utvrđivanja svih relevantnih činjenica vezanih za poslovanje stečajnog dužnika, ispitivanje imovinu stečajnog dužnika sukladno traženju RH, ŽDO Split od 19. svibnja 2016. pod posl.br. Ip-DO-764/2016, angažiranje knjigovodstvenog servis, otvaranje novog žiro računa stečajnog dužnika, ispitivanje jedne prijavljene tražbine vjerovnika, sastavljanje popisa predmeta stečajne mase, popisa vjerovnika, pregleda imovine i obveza i predračuna troškova stečajnog postupka, tablice prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, pregled zemljišnih knjiga, vršenje uvida u spise poslovni broj P-536/2016 i P-598/2018, i dostavljanje očitovanja sudu o stanju u tim postupcima, sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu, sačinjavanje prijedloga za završnu diobu, završni račun, prema kojem će se izvršiti isplata vjerovnika te obavljanje ostalih obveza sukladno Stečajnom zakonu.

Iz završnog diobenog popisa od 6. prosinca 2021. (stranice 109-110 spisa) proizlazi da će se jedini stečajni vjerovnik u ovom stečajnom postupku, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija (koji ima utvrđenu tražbinu u I. višem isplatnom redu u iznosu od 1.695.098,11 kn te u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 1.324.285,76 kn) djelomično namiriti svoju tražbinu u I. višem isplatnom redu u iznosu od 370.812,35 kn, tj. za 21,88% od njegove utvrđene tražbine.

Tako opisane radnje ovaj sud ocjenjuje kao radove nižeg/srednjeg obujma i stupnja složenosti, a u smislu prvog kriterija.

U smislu drugog kriterija, unovčenja, valja navesti da stečajnu masu u ovom postupku čini iznos od 437.291,13 kn koji je doznačen depozitnom računu ovoga suda od strane uplatitelja Kaštelanski staklenici d.d. u stečaju, OIB: 47079015776, Kaštel Štafilić, Ivana Pavla II 404, a koji iznos je uplaćen na ime druge djelomične diobe u stečajnom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem St-15/2015, čime je tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda Zelena obala d.o.o. namirena u cijelosti.

Sukladno prethodnom, ovaj sud (koji je temeljem navedenih kriterija ocijenio da su obavljeni radovi nižeg/srednjeg obujma i stupnja složenosti) kao pripadnu nagradu stečajnoj upraviteljici određuje u iznosu od 50% od one nagrade koja bi joj inače pripala samo po osnovu vrijednosti unovčene stečajne mase u iznosu od 53.729,10 kn (za unovčenje mase od 437.291,13 kn prema tablici iz članka 7. Uredbe) dakle za iznos od 26.864,55 kn ( $26.864,55 \text{ kn} = 53.729,10 \text{ kn} \times 0,5$ ), a koji iznos valja uvećati za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem odredbe članka 113. stavak 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“

broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14 i 115/16), odnosno za iznos od 2.014,84 kn, pa bi ukupan temeljem trošak nagrade za rad stečajne upraviteljice iznosio 28.879,39 kn radi čega je temeljem odredbe članka 5. i 7. Uredbe odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

Određeni iznos nagrade za obavljeni rad stečajna upraviteljica isplatit će nakon pravomoćnosti ovog rješenja i po pravomoćnosti rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka (članak 2. stavak 2. Uredbe) iz sredstava stečajne mase uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 21. prosinca 2021.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnoj upraviteljici Adi Rajković
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb303-9a8c6**

Kontrolni broj: **0d7ca-95678-d5e40**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.